

Анализ диагностической работы по математике 1 полугодие 2023-2024 учебный год МБОУ «СОШ с.Каменушка»(1 класс)

№ задания	1	2	3	4	5	6*	7	8	9*	10	11	12	13*	14*	15*	16	17*	18	итого	%	уров
Балл	2	2	1	1	1	2	1	3	3	2	1	1	2	3	1	1	4	1	32		
1.Андропов И.	2	0	1	0	1	1	0	3	2	1	1	1	0	1	1	0	0	0	16	50	Б
2.Зяц Э.	2	2	1	0	0	0	1	3	3	2	1	1	0	3	1	1	3	1	25	78	П
3.Каюмова Д.	2	2	1	1	1	2	0	2	3	2	1	1	2	3	1	1	1	1	27	84	П
4.Коркоцкая Е.	2	2	1	1	1	0	1	2	3	2	0	1	2	0	0	1	2	1	22	69	Б
5.Леонов К.	2	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	21	66	Б
6.Порошенко Н.	2	1	1	1	0	0	0	3	0	2	1	1	0	1	1	0	2	1	17	53	Б
7.Роженко А.	2	0	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	2	3	1	1	1	1	26	81	П
8.Рябов Д.	2	0	1	1	0	2	1	2	2	1	1	1	0	1	0	1	1	0	17	53	Б
9.Чухонастова В.	2	2	1	1	1	0	1	3	2	2	1	1	1	3	1	1	3	1	27	84	П
%	100	61	100	78	67	77	67	89	74	83	89	100	44	56	67	78	39	78	22	67	

Анализ диагностической работы по математике 1 полугодие 2023-2024 учебный год МБОУ «СОШ с.Каменушка» (1 класс)

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	ГОЛЫ	%	Уровень	В	П	Б	Н
1	100	61	100	78	67	77	67	89	74	83	89	100	44	56	67	78	39	78	22	67	П	0	4	5	0
																						0	44	56	0
																						0	%	%	0

№	Предметные результаты
1	Пересчитывать различные объекты, соотносить числа с соответствующей группой предметов
2	Устанавливать порядковый номер объекта
3	Устанавливать между объектами соотношения «слева-справа»
4	Воспроизводить и записывать последовательность чисел, восстанавливать числовой ряд.
5.	Упорядочивать числа от 0 до 10
6.	Находить и называть закономерности в ряду объектов
7.	Находить числа больше или меньше данного числа на заданное число (составлять группу фигур больше данной на заданное число)
8.	Сравнивать числа от 1 до 10, группировать объекты по заданному признаку.
9	Сравнивать числовые выражения.
10	Выполнять арифметические действия сложения и вычитания в пределах 10
11	Различать компоненты действий
12	Измерять длину отрезка в см
13	Чертить отрезок заданной длины
14	Распознавать геометрические фигуры, группировать объекты по заданному признаку
15	Выделять условие и вопрос. распознавать верные и неверные утверждения.
16	Распознавать верные и неверные утверждения относительно заданного набора объектов. Решать текстовые задачи в одно действие на сложение
17	Решать текстовые задачи в одно действие на вычитание
18	Самоконтроль (рефлексия): осуществлять контроль процесса и результата своей деятельности; выбирать и при необходимости корректировать способы

действий;

Анализ диагностической работы по обучению грамоте 1 полугодие 2023-2024 учебный год МБОУ «СОШ с.Каменушка» (1 класс)

Русский язык 1 класс

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	итого	%	уров
Балл	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	3	3	42		
1.Андропов И.	1	1	1	0	1	2	2	2	0	2	1	2	2	1	1	2	21	50	Б
2.Заяц Э.	1	3	3	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	24	57	Б
3.Каюмова Д.	1	3	3	1	2	3	3	2	1	1	0	0	1	1	2	1	25	60	Б
4.Коркоцкая Е.	1	3	1	1	2	2	0	1	1	2	1	2	1	1	1	1	21	52	Б
5.Леонов К.	1	1	3	0	1	2	2	2	1	1	0	2	1	1	1	2	21	50	Б
6.Порошенко Н.	1	3	3	1	1	1	1	1	1	2	2	0	1	1	2	1	23	55	Б
7.Роженок А.	1	3	3	1	2	2	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	23	55	Б

8.Рябов Д.	1	3	3	1	1	2	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	21	50	Б
9.Чухонастова В.	2	3	3	1	2	1	1	2	1	3	0	2	2	1	1	2	27	64	Б
%	37	85	85	78	52	59	48	89	22	52	26	67	44	100	41	44	23	55	

Анализ диагностической работы по обучению грамоте I полугодие 2023-2024 учебный год МБОУ «СОШ с.Каменушка» (1 класс)

№	Итого																уровень	В	П	Б	Н		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16						%	
1	37	85	85	78	52	59	48	89	22	52	26	67	44	100	41	44	23	55	П				9

38 б – 42 б – В

30 б – 37 б – П

21 б – 29 б – Б

20 и ниже – Н

**Проверяемые умения:**

1. Умение писать под диктовку предложения.
2. Умение выделять буквы гласных звуков.
3. Умение выделять буквы согласных звуков.
4. Умение определять количество предложений в тексте.
5. Умение точно находить заданное предложение, правильно списывать предложение.
6. Умение проводить звуковой анализ слова с определением качества звуков в слове (твердые согласные).
7. Умение проводить звуковой анализ слова с определением качества звуков в слове (мягкие согласные).
8. Умение определить количество звуков данной буквы по её местоположению в слове.

9. Умение определять количество слогов в слове и ставить ударение.
10. Умение проводить звуковой анализ слов и чертить звуковые схемы, определять ударный слог.
11. Умение соотносить слово с его слогударной схемой.
12. Умение находить многозначные слова.
13. Умение составлять предложение из набора слов, применять изученные правила правописания предложений (заглавная буква в начале, знак препинания в конце и раздельное написание слов)
14. Умение находить ошибки в оформлении предложений.
15. Умение составлять слова из данных слогов.
16. Умение вычленять из буквенного текста слова.

## Проверка техники чтения (МБОУ «СОШ с.Каменушка»)

Дата: 22.12.2023 г.

2 класс

Учитель: Горелова Татьяна Алексеевна

Название текста: В. Сухомлинский «Старый пёс» (94 слова)

В классе: 6 человек

Читали: 4 человека

Фамилии, имя обучающихся	Показатели													Отметка			
	Понимание	Выразительность	Способ чтения			Ошибки					Темп чтения						
			Слог	Слог + слово	Слово	Пропуск	Замена	Искажение	Ударение	Окончания	Повторы	Ниже нормы	Норма		Выше нормы		
Ерохина Мария	+	+			+					+					54		4
Калиненко Вероника	+	+													53		4
Мурашко Магвей	+				+					+					34		3
Пацеля Тихон	+	+			+										31		3
Итого	4	3	2	2	2	0	0	0	0	0	2	3	2	0	4	0	
Процент %	100	75	50	50	50	0	0	0	0	0	50	75	50	0	100	0	

Проверяемый элемент	Количество человек	Процентный показатель %
Средняя скорость чтения по классу (количество слов в минуту)	43 слова в минуту	
Выше нормы	0	0
Норма	4	100
Ниже нормы	0	0
Читают без ошибок	0	0
Допускают 1-2 ошибки	2	50
Допускают 3 ошибки и более	2	50
Среднее количество ошибок	10	10
Прирост техники чтения		50
Качество чтения		

**Анализ входной контрольной работы по математике  
2 класс**

Дата проведения работы 19.12.2023 г.

В классе – 6 чел.

Писало работу – 5чел.

«5» - 2

«4» - 2

«3» - 1

«2» - 0

Успеваемость -100 %

Качество – 80 %

Допустили ошибки:

1. Сделал ошибки в решении примеров – 1 чел.
3. В решении задачи в одно действие перепутал числа– 1 чел.
4. В решении задачи не выполнил второе действие – 2 чел.

Классный руководитель: Горелова Татьяна Алексеевна



## Анализ входной контрольной работы по русскому языку 2 класс

Дата проведения работы 21.12.2023 г.

В классе – 6 чел.

Писало работу – 5 чел.

«5» - 2

«4» - 2

«3» - 0

«2» - 1

Успеваемость – 80%

Качество – 80 %

Допустили типичные ошибки  
(орфографические):

1. В пропуске букв – 2 чел.
2. В замене букв в словах – 1 чел.
3. Правописание непроверяемых гласных в корне слова – 1 чел.
4. В нахождении ударных и безударных гласных букв в предложении – 5 чел.
5. В нахождении основы предложения - 2 чел.
6. В написании заглавной буквы в собственных именах – 1 чел.

Пунктуационные:

Оформление начала или конца предложения – 2 чел.

Классный руководитель: Горелова Татьяна Алексеевна

Проверка техники чтения (МБОУ «СОШ с.Каменушка»)

Дата: 14.11.2023 г.

2 класс

Учитель: Горелова Татьяна Алексеевна

Название текста: А. Толстой «Лев и мышь» (81 слово)

В классе: 6 человек

Читали: 4 человека

Фамилии, имя обучающихся	Показатели														
	Понимание	Выразительность	Способ чтения			Ошибки						Темп чтения			Отметка
			Слог	Слог + слово	Слово	Пропуск	Замена	Искажение	Ударение	Окончания	Повторы	Ниже нормы	Норма	Выше нормы	
Ерохина Мария	+	+			+				+				50		5
Калиненко Вероника	+	+			+				+					72	5
Мурашко Матвей	+	-		+		+	+	+	+	+			32		3
Пацеля Тихон	+	+		+					+	+			39		4
Итого	4	3	0	2	2	1	1	1	4	2	0	0	3	1	
Процент %	36	27	0	18	18	9	9	9	36	18	0	0	27	9	

Берснев Иван –реабилитационный центр г.Уссурийск

Белошапко Елизавета - ОВЗ

**Анализ контрольной работы  
по математике в 3 классе, проводимой 19.12.2023 года  
за I полугодие.**

**Цель:**

- 1) проверить ЗУН учащихся по ключевым темам программы, освоенной в 2023 учебном году;
- 2) выявить уровень усвоения знаний по математике, предусмотренных программой;
- 3) замерить уровень готовности математической подготовки, на котором будет строиться дальнейшее обучение предмету.

**Время выполнения и условия проведения контрольной работы**

Для выполнения заданий контрольной работы по математике отводится **45 минут**. Для инструктажа обучающихся отводится дополнительные **3-5 минут**.

Для выполнения контрольной работы по математике требуется черновик.

**Структура контрольной работы**

Общее количество заданий в работе -6

Контрольная работа не разделяется на части. Она включает задания из разных содержательных блоков.

**Проверяемые элементы содержания**

В работе представлены три содержательных блока «Числа и вычисления», «Геометрические фигуры. Измерение геометрических величин», «Текстовая задача».

**Структура работы представлена в таблице**

Содержательный раздел	Количество заданий	Уровень заданий
Числа, вычисления и сравнения, уравнения	3	базовый
Текстовая задача	1	базовый
Геометрические фигуры, измерение геометрических величин	1	базовый
Числа, вычисления.	1	повышенный
<b>Итого</b>	<b>6</b>	

В классе-4 уч.

Писали - 3 уч.

Успеваемость-100%

Качество знаний -66,67%

СОУ- 54,67%

Средний балл-3,67

**Основные результаты показаны в таблице**

Всего чел.	Получили оценку				% успеваемости	% качества
	«5»	«4»	«3»	«2»		
3	0	2	1	0	100%	66,67%
	0%	66%	34%	0%		

## Результаты контрольной работы в разрезе каждого задания

№	ФИ ученика	№1	№2	№3	№4	№5	№6	оценка
1	Зубов Б.	+	+ -	+	+	+	-	4
2	Матвиенко А.	+	+	-	+	+	+ -	4
3	Фролов П.	+	+ -	-	+	+	-	3

№ задания	Типичные ошибки	Анализ причин появления ошибок
№2 №6	В вычислениях	Недостаточно развито умение выполнять вычисления в пределах 100. Недостаточное знание табличного умножения
№ 3	В решении уравнений	Не владеют на нужном уровне понятиями, алгоритмами решения уравнения

### Система оценивания контрольной работы.

«5» - без ошибок

«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

«3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

«2» - 4 и более грубые ошибки.

Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Не решенная до конца задача или пример
5. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

1. Нерациональный прием вычислений.
2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
3. Неверно сформулированный ответ задачи.
4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
5. Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

## Контрольная работа за I полугодие

1. Решите задачу.

У Сергея 20 тетрадей, у Ларисы в 2 раза меньше, а у Ивана на 6 тетрадей больше, чем у Ларисы. Сколько тетрадей у Ивана?

2. Решите примеры:

$$9 \cdot (38 - 30) \quad 22 + 5 \cdot 6 \quad 65 - (49 \cdot 0)$$

$$9 \cdot 9 - 28 : 7 \quad 28 + 45 : 5 \quad 6 \cdot 7 - 40 : 8$$

3. Решите уравнение.

$$32 + x = 57 \quad x - 79 = 10$$

4. Вставьте пропущенные числа:

$$\square \cdot 3 = 18 \quad 28 : \square = 4 \quad 35 : \square = 35$$

$$8 \cdot \square = 45 \quad 21 : \square = 3 \quad 12 \cdot \square = 0$$

5. Начерти прямоугольник со сторонами 6 см и 4 см. Найди его площадь и периметр.

6\*. Расставьте скобки так, чтобы равенство стало верным.

$$\text{а) } 6 \cdot 9 - 3 \cdot 2 - 8 = 40 \quad \text{б) } 48 : 6 + 2 \cdot 4 - 1 = 15$$

## Система мероприятий по устранению и предупреждению выявленных ошибок.

1. Наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала в течение учебного года.
2. Включать систематически упражнения на отработку вычислительных навыков.
3. Индивидуальные занятия с учащимися, показавшими низкие результаты.
4. Проведение групповых занятий по темам, вызвавшим затруднения при выполнении заданий.

Учитель: Каюмова А.Г.

22.12.2023г

## Бланк проверки техники чтения

Дата: 20.12.2023г

3 класс

Учитель: Каюмова А.Г.

Название текста: «Лошадь и Жаба» Л.Н.Толстой

В классе 4 человека

Читали 3 человека

Фамилии, имя обучающихся	Показатели														
	Понимание	Выразительность	Способ чтения			Ошибки						Темп чтения			Отметка
			Слог	Слог + слово	Слово	Пропуск	Замена	Искажение	Ударение	Окончания	Повторы	Ниже нормы	Норма	Выше норы	
Зубов Богдан	+	+		+				+	+	+			66		4
Матвиенко Анастасия	+	+		+			+	+	+	+			65		4
Плескачева Алина	о	т	с	у	т	с	т	в	о	в	а	л	а		
Фролов Пётр	+	-	+				+			+	+	35			2
Итого человек	3	2	1	2	0	0	2	2	2	3	1	1	2	0	
процент	100	66	33	66	0	0	66	66	66	100	33	33	66	0	

Проверяемый элемент	Количество человек	Процентный показатель
Средняя скорость чтения по классу (55 слов) (количество слов в минуту)	2	66
Выше нормы	0	0
Норма	2	66
Ниже нормы	1	33
Читают без ошибок	0	0
Допускают 1-2 ошибки	0	0
Допускают 3 ошибки и более	3	100
Среднее количество ошибок (5)	4	100
Прирост техники чтения	-	-
Качество чтения (3.3)	2	66

## Анализ контрольной работы русскому языку в 3 классе за I полугодие.

Дата выполнения: 15.12.2023г

В классе – 4 учащихся

Работу выполняли – 4 человека

Отсутствовал по болезни – 0

Контрольная работа проводилась в виде письменной работы, включающей диктант и 3 задания по основным темам, изученным в 3 классе. На выполнение работы отводилось 45 минут.

Написали диктант на «5»- 0

«4»-2уч

«3»-2уч

«2»-0

Грамматическое задание выполнили на «5»-1 уч

«4» -2 уч

«3»-1 уч

«2»-0

	диктант	грамматич.задание
Успеваемость	100%	100%
Качество знаний	50%	75%
СОУ	50%	66%
Средний балл	3.5%	4%

В результате выполненной работы выявлены затруднения в освоении тем:

№	Распространенные ошибки	Кол-во человек, допустившие ошибки
1	-Правописание безударных гласных	2
	- Правописание парных по глухости звонкости согласных звуков	1
	- Разделительный мягкий знак и мягкий знак	1
	-Замена, пропуск букв, слов	2
2	Аккуратная запись текста без исправлений	4
3	Нахождение однокоренных слов	2
4	Разбор слова по составу	2

15.12.2023г

Учитель Каюмова А.И.

## 1. Диктант.

### Снеговик.

Стоит чудесный зимний день. Падают лёгкий снег. Деревья одеты в белые шубки. Спит пруд под ледяной коркой. На небе светит яркое солнце.

Выбежала группа ребят. Они стали лепить снеговика. Глазки сделали ему из светлых льдинок, рот и нос из морковки, а брови из угольков. Радостно и весело всем!

## 2. Грамматическое задание:

1) Подчеркнуть главные члены во втором предложении. Определить части речи.

2) Разобрать по составу слова: зимний, шубки, белые, морковки.

3) Найти в тексте 3 слова с проверяемой безударной гласной в корне. Подобрать к ним проверочные слова и записать их.

## Критерии оценивания:

### Диктант.

«5» – ставится, если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии.

«4» – ставится, если не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

«3» – ставится, если допущено 3 – 5 ошибок, работа написана небрежно.

«2» – ставится, если допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

«1» – ставится, если допущено 8 орфографических ошибок.

### Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

### За ошибку не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

### За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

### Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

### Грамматическое задание.

«5» – ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы;

«4» - ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;

«3» – ставится, если ученик обнаруживает усвоение определённой части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий;

«2» – ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий;

«1» – ставится, если ученик не смог правильно выполнить ни одного задания.

22.12.2023г

Учитель:Каюмова А.Г.