

Входной контроль (5 класс) Диктант №1

Цель: проверить знания, умения и навыки учащихся на начало учебного года.

Содержание контрольного диктанта направлено на выявление уровня развития умений, выбора условий для написания:

- проверяемые безударные гласные;
- непроверяемые безударные гласные;
- правописание окончаний имён существительных;
- написание непроизносимых согласных;
- правописание разделительных Ъ и Ь.

Постановки знаков препинания:

- запятая при однородных членах предложения.

Грамматические задания направлены на выявление уровня сформированности практических умений и навыков:

- определения части речи и нахождения в тексте диктанта слов заданной части речи;
- морфемного разбора слов;
- синтаксического разбора предложения.

В лесу

Мы идём по узкой дорожке берегом большого озера. Над ближним лесом встаёт солнце. Под яркими лучами солнца сверкает голубое озеро. За ним широкой полосой легло болото. Тут шагать опасно.

Мы входим в зелёную чащу. Ровными рядами стоят высокие сосны. Редкий луч солнца льётся через густую зелень. Под деревьями прохладно. Тишь и глушь в лесу.

В этой местности живут пушистые белки. Вот зверёк прыгнул с ветки на ветку, уронил сосновую шишку.

Мы постояли у опушки и пошли к деревне. Крутой подъём ведёт в гору. Там конец нашего пути. (89 слов)

Грамматические задания.

1. Выписать из первого предложения диктанта:
I Вариант: *все существительные.*
II Вариант: *все прилагательные.*
2. Морфемный разбор слов:
I Вариант: *ближним, широкой.*
II Вариант: *высокие, пушистые.*
3. Синтаксический разбор предложения:
I Вариант: *Над ближним лесом встаёт солнце.*

II Вариант: *Под яркими лучами солнца сверкает голубое озеро.*

Анализ диктанта.

Дата проведения: 01.10.2024г.

В классе – 7 уч.

Писали – 6 уч.

Написали: на «5» - 0

на «4» - 2

на «3» - 4

на «2» - 0

Средний балл – 3,3.

Качество – 33 %

Типичные ошибки, допущенные в диктанте:

Орфография.

- 1.Проверяемая безударная гласная в корне слова – 4
- 2.Разделительный Ъ и Ь – 3
- 3.Проверяемая согласная в корне слова – 2
- 4.Тся- и ться в глаголах -2

Пунктуация.

- 1.Запятая в предложении при однородных членах – 2

Вывод: Анализ результатов входной контрольной работы по русскому языку в 5 классе показал, что уровень сформированности знаний, умений и навыков на низком уровне, не соответствует ФГОС НОО.

Учитель:



Т.А.Таранова

Анализ входной контрольной работы в 5 классе (типичные ошибки).

Тиунов Семён

- 1) Тся- и -ться в глаголах.- 1 ошибка.Вместо -тся пишет -ца.
Правило на стр.44
- 2) Разделительный Ъ и Ь. Подъём
Правило на стр.30
- 3) Запятая в предложении при однородных членах.
- 4) Вот зверёк прыгнул с ветки на ветку, уронил сосновую шишку.

Плескачёва Маргарита

- 1) Проверяемая безударная гласная в корне слова (шагать - шаг).
Правило на стр.21
- 2)Тся- и -ться в глаголах.
Правило на стр.44

Огиенко Екатерина

- 1) Непроизносимые согласные в корне слова(орф.№4)
Опасно-опасен(не отн. к произ.)
Правило на стр.27
- 2) Проверяемая безударная гласная в корне слова (орф.№1)
(рядами - ряд).
Правило на стр.21
- 3) Проверяемая согласная в корне слова (орф.№3)
Местности-место
Правило на стр.24

Порошенко Ярослав

- 1)Проверяемая согласная в корне слова (орф.№3)
Местности-место
Правило на стр.24
- 2) Буквы и, у, а после шипящих (орф.№5) Правило на стр.29
- 3) Правописание приставок (приставка ПА-нет в русском языке).

Смирнова Милана

1)Непроизносимые согласные в корне слова(орф.№4)

Опасно-опасен(не отн. к непроиз.)

2)Проверяемая безударная гласная в корне слова (орф.№1)

(рядами - ряд).

Правило на стр.21

3)Употребление Ъ на конце существительных после шипящих

(орф.№8)

Тиш_ь(3 скл), глуш_ь (3 скл.)

Таблица на стр.50, правило на стр.51

4) Буквы Е и И в окончаниях имён существительных (орф.№17)

У опушки (Р.п., 1 скл.)

Таблица на стр.52

5)Разделительный Ъ и Ь. Подъём

Правило на стр.30

Пацеля Мирон

1)Проверяемая безударная гласная в корне слова (орф.№1)

(рядами - ряд, голубое, конец).

Правило на стр.21

2)Употребление Ъ на конце существительных после шипящих

(орф.№8)

Глуш_ь (3 скл.)

Таблица на стр.50, правило на стр.51

3)Буквы Е и И в окончаниях имён существительных (орф.№17)

К деревне (Д.п., 1 скл.)

Таблица на стр.52

4)Разделительный Ъ и Ь. Подъём

Правило на стр.30

5)Запятая в предложении при однородных членах.

Вот зверёк прыгнул с ветки на ветку, уронил сосновую шишку.

Анализ контрольного диктанта по русскому языку в 6 классе.

Входной контроль.

Цель проведения: выявить уровень языковой подготовки обучающихся по ключевым разделам 5 класса, определить уровень и качество сформированности орфографических, пунктуационных, речевых навыков. Выявить динамику ЗУН учащихся.

Форма контроля - диктант.

Класс – 6

Дата проведения - 16.09.24 г.

Количество учащихся (всего) – 12 уч-ся

Количество выполнявших работу – 11 уч-ся

Учитель -Паршина Г.П.

Класс	6
Количество учащихся по списку	12
Работу выполняли	11
Написали диктант на «5»	0
«4»	2
«3»	3
«2»	6
% успеваемости	46%
% качества	18%
СОУ %	30%
Средний балл	2,64
Выполнили грамматическое задание на «5»	0
«4»	5
«3»	2
«2»	4
% успеваемости	64%

% качества	46%
СОУ %	42%
Средний балл	3,09
Допустили орфографические ошибки:	
1.Правописание падежных окончаний сущ-ых	4(37%)
2.Чередование гласных в корне	5(45%)
3.Проверяемая безударная гласная в корне слова	6(55%)
4.Словарные слова	4(37%)
5.Правописание проверяемой согласной в корне слова	3(27%)
6.Правописание ТСЯ и ТЬСЯ	4(37%)
7.Правописание Ъ у глаголов во 2л. Ед.ч	5(45%)
Допустили пунктуационные ошибки:	
1. Сложное предложение	4(37%)
2.Постановка лишней запятой	5(45%)

По результатам анализа проведенного диктанта с грамматическим заданием в 6 классе можно сделать следующие выводы. Выявленные трудности в выполнении грамматического задания ликвидируются на ближайших уроках русского языка. На ближайших уроках в классе будет организовано повторение указанных тем. Учащиеся показали низкий уровень подготовки. Двое слабых учащихся обучаются в 6 классе с сентября 2024 года, учитель по русскому языку работает в этом классе первый год.

Учитель-Паршина Г.П. 17.09.24г. *Паршина*

Анализ входной работы по математике в 6 классе

МБОУ СОШ с. Каменушка

Дата проведения: 18.09.2024

Основной целью контрольной работы была проверка остаточных знаний, умений и навыков учащихся по математике за курс 5 класса на начало учебного года, проверка и оценка способности учащимися школы использовать: полученные вычислительные навыки, операции с числами, округление чисел, умение решать задачи, оперировать на практике с числами и величинами.

Всего учащимся предстояло сделать 5 заданий, на выполнение которых отводится 45 минут.

В1 задании проверяется умение округлять десятичные дроби

№2 а) Вычисление значения выражения-все действия с десятичными дробями.

№2 б) Вычисление значения выражения- обыкновенные и десятичные дроби

№3 Решить уравнение.

№4 Проверяется умение решать текстовые задачи и выбирать ответ.

В классе: 12 учащихся

Писало работу: 7 учащихся

Задание	1а	1б	2а	2б	3	4	Оценка
	Баллы за задания						
Арсенькина М.	1	1	0	1	1	1	4
Губа А.	1	1	1	1	0	0	3
Карзевич Д.	1	0	0	0	1	2	3
Леонова В.	1	1	1	0	1	2	4
Рузманов С.	1	0	1	1	1	0	3
Таранова В.	1	0	1	0	1	0	3
Фозилова С.	1	1	1	0	1	0	3

Класс	Количество человек	Количество Выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость	Сред. балл
6	12	7	0	2	5	0	28,5%	100%	3,3

результаты выполнения проверочной работы показали, что большинство учащихся

-умеют округлять десятичные дроби,

- умеют выполнять действия с десятичными дробями,

-умеют выполнять действия с обыкновенными дробями,

- умеют решать простейшие уравнения,

- сравнивать величины

- учащихся не умеют решать текстовые задачи, сравнивать и обобщать данные, делать выводы.

Полученные результаты входной проверочной работы по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся. Поэтому необходимо продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся и умений решать задачи. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач, усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя краткую запись задачи.

Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия.

Учитель _____ Аброськин В.И. *Аброськин*

Анализ контрольного диктанта по русскому языку в 7 классе.

Входной контроль.

Цель проведения: выявить уровень языковой подготовки обучающихся по ключевым разделам 6 класса, а также выявления проблем в усвоении тем раздела и выделения группы предметных умений, требующих коррекции.

Форма контроля - диктант.

Класс – 7

Дата проведения - 12.09.24 г.

Количество учащихся (всего) – 7 уч-ся

Количество выполнявших работу – 6 уч-ся

Учитель -Паршина Г.П.

Класс	7
Количество учащихся по списку	7
Работу выполняли	6
Написали диктант на «5»	0
«4»	1
«3»	3
«2»	2
% успеваемости	67%
% качества	17%
СОУ %	34%
Средний балл	2,83
Выполнили грамматическое задание на «5»	0
«4»	1
«3»	2
«2»	3
% успеваемости	50%

% качества	17%
СОУ %	31%
Средний балл	2,67
Допустили орфографические ошибки:	
1.Правописание падежных окончаний сущ-ых	3(50%)
2.Чередование гласных в корне	1(17%)
3.Проверяемая безударная гласная в корне слова	3(50%)
4.Словарные слова	2(33%)
5.Правописание проверяемой согласной в корне слова	2(33%)
6.Правописание ТСЯ и ТЬСЯ	1(17%)
7.Правописание Ъ в глаголах неопред.формы	3(50%)
8.Правописание ЛАГ и ЛОЖ	2(33%)
Допустили пунктуационные ошибки:	
1. Сложное предложение	4(67%)
2.Постановка лишней запятой	3(50%)

По результатам анализа проведенного диктанта с грамматическим заданием в 7 классе можно сделать следующие выводы. Выявленные трудности в выполнении грамматического задания ликвидируются на ближайших уроках русского языка. На ближайших уроках в классе будет организовано повторение указанных тем.

Учитель-Паршина Г.П. 13.09.24г.

Паршина

Анализ контрольного диктанта по русскому языку в 8 классе.

Входной контроль.

Цель проведения: выявить уровень языковой подготовки обучающихся по ключевым разделам 7 класса, а также выявления проблем в усвоении тем раздела и выделения группы предметных умений, требующих коррекции.

Форма контроля - диктант:

Класс – 8

Дата проведения - 12.09.24 г.

Количество учащихся (всего) – 14 уч-ся

Количество выполнявших работу – 8 уч-ся

Учитель -Паршина Г.П.

Класс	8
Количество учащихся по списку	14
Работу выполняли	8
Написали диктант на «5»	0
«4»	3
«3»	4
«2»	1
% успеваемости	88%
% качества	38%
СОУ %	44%
Средний балл	3,25
Выполнили грамматическое задание на «5»	1
«4»	0
«3»	6
«2»	1
% успеваемости	88%

% качества	13%
СОУ %	42%
Средний балл	3,13
Допустили орфографические ошибки:	
1.Правописание окончаний в причастиях	4(50%)
2.Чередование гласных в корне	2(25%)
3.Проверяемая безударная гласная в корне слова	6(75%)
4.Словарные слова	2(25%)
5.Трудные случаи правописания наречий	4(50%)
6.Правописание НЕ с наречиями	2(25%)
7.Буквы З и С на конце приставок	2(25%)
Допустили пунктуационные ошибки:	
1. Деепричастный оборот	3(38%)
2. Причастный оборот	2(25%)
3.Постановка лишней запятой	1(13%)

По результатам анализа проведенного диктанта с грамматическим заданием в 8 классе можно сделать следующие выводы. Материал, пройденный за год в 7 классе и плюс повторение 5-6 классов, усвоен практически всеми учащимися. Выявленные трудности в выполнении грамматического задания ликвидируются на ближайших уроках русского языка. На ближайших уроках в классе будет организовано повторение указанных тем.

Учитель-Паршина Г.П. 13.09.24г. *Паршина*

Анализ входной контрольной работы по алгебре в 9 классе

МБОУ СОШ с. Каменушка

Дата проведения 18.09.24

Цель: Контрольная работа проведена с целью проверить остаточные знания, умения и навыки учащихся по математике за курс 8 класса на начало учебного года.

Работа содержит шесть заданий.

В 1 задании проверяется умение упрощать алгебраическое выражение.

Во 2 задание умение решать квадратное уравнение.

В 3 задании строить график функции.

В 4 задании проверяется знание свойства степени с целым показателем.

В 5 сравнение выражений, содержащих квадратный корень.

№6 задании проверяется знание свойства степени с целым показателем.

На выполнение работы было отведено 45 минут.

В классе 6 человек. Писало работу 4 учащихся 67%, отсутствовала Берсенева Д., Васильев А..

Класс	Количество человек	Количество Выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
9	6	4	0	1	3	0	17%	100%

Наиболее успешно выполнены задания 2 и 5, решение квадратного уравнения и сравнение выражений содержащих квадратные корни. При упрощении выражения -1 задание допущены ошибки при раскрытии скобок. При выполнении 3 задания допущены ошибки на определение знака функции и построение графика функции. С заданием №6 ни кто не справился.

Выводы: данные результаты показали, что у большинства обучающихся 9 класса слабо сформированы основные умения и навыки, необходимые для вычислений и упрощения выражений, построения графиков. Поэтому необходимо продумать систему мер по повторению пройденного материала на уроках математики; необходимо вести индивидуальную и дифференцированную работу по ликвидации пробелов знаний;

- следует включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоенные темы;

- обратить внимание на необходимость индивидуальной работы по ликвидации пробелов знаний у учащихся с низкими показателями.

Учитель _____ Аброськин В.И.

Аброськин

**Анализ контрольной работы по географии в 9 классе
за 1 четверть 2024-2025 уч.года**

Цель: проверить состояние знаний, умений, навыков обучающихся по пройденному программному материалу за 1 четверть, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся.

Сроки проведения: 25.10.24 г.

Результаты контрольной работы:

класс	всего	выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества по итогам контрольной	% качества по итогам четверти	% успеваемости итогам контрольной	% успеваемости по итогам четверти
9	6	6	1	2	3	0	100	100	100	100

Контрольная работа была представлена в форме теста, охватывающего основные темы курса географии за 1 четверть.

Допущенные ошибки: ошибки допускают в вопросах на соответствие, в выборе нескольких верных ответов из предложенных.

Выводы: анализ контрольной работы показал, что учащиеся усвоили программный материал по географии в 1 четверти, но при этом необходимо обратить внимание на практическую отработку умений и навыков у школьников по теме «Районирование территории России».

Рекомендации: необходимо продолжить работать с тестовыми заданиями с несколькими вариантами ответов, повторить и закрепить тему «Районирование территории России».

Учитель: Пожилова Т.В.

Анализ входной диагностической работы в 9 классе.

Цель проведения контрольной работы: определить качество результата образования учащихся 9 класса по русскому языку; провести анализ контрольной работы с целью диагностики пробелов ошибочных представлений в знаниях и умениях учащихся 9 классов перед выпускными экзаменами.

Дата проведения: 20.09.24 г.

В классе 6 человек, работу выполняли 6 учащихся. Результаты следующие: с работой справился 1 учащийся (17%), не справились – 5 (83%). Процент качества знаний – 21%, средний балл – 3.

Если сравнить результаты промежуточных контрольных работ с результатами ДКР, то можно сделать вывод, что трое учащихся не подтвердили полученные ранее отметки, а двое справились лучше, получив отметку на один балл выше.

Типичные ошибки:

1. Определять грамматическую основу предложения (3 чел.= 50%)
2. Выделять грамматическую основу предложения (3 чел.= 50%)
3. Определять типы синтаксической связи в словосочетании (50 чел.= 90%)
4. Заменять словосочетание, построенное на основе одного типа синтаксической связи, синонимичным словосочетанием, построенном по другому типу синтаксической связи – (2 ч.- 33%)

Группа риска: Берсенева Дарья, Васильев Александр.

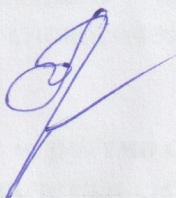
Причины невысокого уровня выполнения ДР:

1. Отсутствие систематической работы по повторению ранее изученного материала;
2. Недостаточно сформировано у учащихся умение пересказывать тексты не повествовательного типа разной стилевой принадлежности;
3. Недостаточно сформирована орфографическая, пунктуационная и речевая грамотность;
4. Недостаточно сформировано умение работать с текстом.
5. Систематические пропуски уроков.

Для устранения пробелов в знаниях выпускников планируется следующая работа:

1. В план уроков ввести блоки упражнений по повторению синтаксиса словосочетания и предложения, орфографических и пунктуационных правил.
2. Уделять больше внимания на информационную обработку текста, на совершенствование умения перерабатывать информацию, содержащуюся в тексте.
3. С учащимися «группы риска» проводить дополнительную индивидуальную работу.

Учитель:



Т.А.Таранова

15-20 мин.

вер. сентябрь

Диагностическая работа № 1 по русскому языку для 9 классов

1 вариант

Прочитайте текст и выполните задания.

(1) Зачем садовод осенью при первых ночных заморозках поджигает разложенные по саду кучи влажного мусора? (2) Осенние ночные заморозки – это налетающий с севера холодный ветер и ясное небо. (3) Земля теряет накопленное за день тепло в результате конвекции и теплового инфракрасного излучения, и корни деревьев могут промёрзнуть, пока они не укрыты снегом. (4) Дым от костров поднимается невысоко и не сразу опускается на землю. (5) Он расстилается над садом, образуя некое «одеяло», которое препятствует конвекции воздуха и отражает инфракрасное излучение земли над всей площадью сада.

Задание №2. Выберите один или несколько правильных ответов.

Укажите варианты ответов, в которых верно определена **грамматическая основа** в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.

- 1) поджигает кучи (предложение 1)
- 2) осенние ночные заморозки (предложение 2)
- 3) они (не) укрыты (предложение 3)
- 4) дым поднимается (и) опускается (предложение 4)
- 5) он расстилается (предложение 5)

Задание №3. Выберите один или несколько правильных ответов.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) Предложение 1 простое, двусоставное.
- 2) В предложении 2 содержатся однородные составные именные сказуемые.
- 3) Предложение 3 содержит 2 (две) грамматические основы.
- 4) Предложение 4 осложнено однородными обстоятельствами.
- 5) Одна из частей предложения 5 осложнена обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом.

Задание 9 – 1.

Замените словосочетание «^{потерявший}стариковский голос», построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью **управление**. Напишите получившееся словосочетание.

Задание 9 – 2.

Замените словосочетание «грустно сказал», построенное на основе примыкания, синонимичным словосочетанием со связью **управление**. Напишите получившееся словосочетание.